

# KAUPUNKISUUNNITTELURYHMÄN EHDOTUKSIA KÄYTÄNTÖÖN

“Prosessin kehittäminen: Keskustelualusta ennen kaavoitusta (sis. vapaa ideointivaihe, osallistava budjetointi, uudenlainen varhainen tiedonkeruu ja toimintatapa).”

“Aktivistien hyvät käytännöt: Aktivistit voisivat toimia vaihtoehtojen vertailijoina ja arvioitsijoina yhteisin kriteerein.”

“Kaupungilta apua vaihtoehtosuunnitelmien visualisointiin.”

“Luodaan virallinen mahdollisuus vaihtoehtoselvitysten tekemiseen.”

“Nopeat kokeilut sekä pelilliset suunnitteluvälineet ja tiedon keräämisen tavat.”



# KAUPUNKISUUNNITTELURYHMÄN EHDOTUKSIA KÄYTÄNTÖÖN

“Osallistavan budjetoinnin parempi hyödyntäminen paikallistasolla. Osallistavan budjetoinnin prosessit täytyisi viedä läpi heti suunnitteluprosessien alkuvaiheissa.”

“Neutraali, uudenlainen osallistava taho kaupunkisuunnitteluprosesseissa. Taho ei edustaisi yhtä virastoa tai toimialaa vaan osallistuminen ja yhdessä tekeminen olisi virastojen rajat ylittävää.”

“Palkataan ammattilainen, arkkitehti tai yhteisötaiteilija, tukemaan paikallisidentiteetin visualisoinnissa.”

“Kehitetään ja järjestetään avoimia kaupunkisuunnittelua ja kaupungin visioita koskevia ideakilpailuja.”

“Yliopistot voisivat tukea voimakkaammin kaupunkiaktiivisuuden eri muotoja.”





# RAADIN KOMMENTIT KAUPUNKISUUNNITTELURYHMÄN EHDOTUKSIIN

**“Ehdotettiin virallista mahdollisuutta vaihtoehtosuunnitelmien tekemiseen. Tämä särähtää korvaan. Selvitykset ovat tieteellisentyypisiä raporteja, millaisia nämä vaihtoehtoselvitykset sitten olisivat?”**

Mikko Aho, Helsingin kaupunkisuunnitteluvirasto

**”Avoimia ideakilpailuja ei ole järkevää suunnitella virkatyönä, ottaisivatko aktivistit tässä pallon?”**

Heikki Mäntymäki, KSV

**”Yhteistyö ja liittoutuminen kannattaa. Aktivistit usein hallitsevat paremmin somemaailman viranhaltijoita paremmin ja voivat edistää keskustelua siellä.”**

Timo Hämäläinen, aktivisti, MDI